



VERBALE N. 1 DEL 03/03/2011

Oggetto: Insediamento del nucleo di valutazione. Analisi della bozza di piano delle performance

Visti e richiamati:

- a) il D.Lgs. 150/2009 che introduce nuove disposizioni in merito ai risultati delle Amministrazioni Pubbliche, istituendo il ciclo della performance, ovvero la necessità che ogni Ente si doti di un sistema di misurazione e la valutazione dei risultati volte al miglioramento della qualità dei servizi offerti all'utenza, alla crescita delle competenze professionali, attraverso la valorizzazione del merito e l'erogazione dei premi per i risultati conseguiti dai singoli e dalle unità organizzative in un quadro di pari opportunità di diritti e doveri, trasparenza dei risultati delle amministrazioni pubbliche e delle risorse impiegate per il loro perseguimento;

In tale ottica l'Ente:

1. misura e valuta il risultato con riferimento all'Amministrazione nel suo complesso, alle unità organizzative di responsabilità in cui si articola ed ai singoli dipendenti;
2. adotta modalità e strumenti di comunicazione che garantiscano la massima trasparenza delle informazioni concernenti le misurazioni e le valutazioni dei risultati;
3. adotta altresì metodi e strumenti idonei a misurare, valutare e premiare i risultati individuali e quelli organizzativi, secondo criteri strettamente connessi al soddisfacimento dell'interesse del destinatario dei servizi e degli interventi.

Il sistema di valutazione deve pertanto contenere le modalità operative di pesatura degli obiettivi e dei risultati, nonché i criteri e le modalità di attribuzione delle premialità in modo differenziato.

- b) la deliberazione CIVIT (Commissione per la Valutazione, la Trasparenza e l'Integrità delle amministrazioni pubbliche) n. 121/2010 del 09/12/2010, avente ad oggetto "L'applicazione del Decreto Legislativo n. 150/2009 negli Enti Locali: le linee guida dell'Anci in materia di Ciclo della Performance";

Dato atto, con delibera di GC n. 86 del 21/12/2011 di approvazione del regolamento sull'organizzazione degli uffici e dei servizi che agli artt. 12 e 14 disciplina rispettivamente il sistema di valutazione misurazione delle performance ed il nucleo di valutazione;

Preso atto che con delibera di Giunta comunale si conferma il nucleo di valutazione in essere presso il Comune di Sciolze/Rivalba nelle persone della Dott.ssa Diana Verneau - Segretario comunale di Sciolze/Rivalba/Pecetto torinese – Presidente – e del Dott. Maurizio Ferro Bosone Segretario comunale dei Comuni di Foglizzo/Montanaro – Componente;

In via preliminare il Nucleo si dota del seguente criterio organizzativo:

- le decisioni, determinazioni ed indirizzi assunti dal nucleo, di norma all'unanimità, sono esplicitati in apposito verbale sottoscritto dal presidente e dal membro
- quando vi sia dissenso fra il presidente ed il membro prevale la scelta del presidente, del dissenso viene dato riscontro motivato nel verbale.

Il nucleo impronta la propria attività istruttoria e decisoria alla massima semplificazione, utilizzando ogni forma di comunicazione idonea (email, fax, videoconferenza etc.)

Atteso che il Nucleo di Valutazione organo indipendente, così costituito, ai sensi dell'art. 147 del D.Lgs. n. 267/2000,

1. assume tutte le funzioni attribuite dal D.Lgs. n. 150/2009;
2. stabilisce autonomamente i criteri e le modalità relative al proprio funzionamento.
3. verifica la corretta ed economica gestione delle risorse del Comune, nonché la congruenza dei risultati gestionali con gli indirizzi e gli obiettivi politici di programmazione,
4. determina annualmente i parametri di riferimento del controllo anche sulla base delle indicazioni degli organi di vertice politici e a questi riferisce sull'andamento della gestione sia in corso di esercizio che al termine dello stesso.

Riconosciuta pertanto la propria competenza, il nucleo di valutazione così costituito si riunisce in data odierna per adottare un sistema permanente di valutazione del personale dipendente, presso i Comuni di Sciolze/Rivalba.

In prima analisi il nucleo si dota di una serie di criteri utili alla predisposizione del sistema:

- scelta del sistema di valutazione per processi
- previsione di obiettivi di miglioramento per la corresponsione dell'indennità di risultato dei responsabili di servizio
- aggancio degli obiettivi alle schede di performance, in particolare agli indicatori in esse contenuti;
- creazione di una scheda di misurazione della qualità dei servizi offerti alla cittadinanza da somministrare agli utenti

Si procede nella predisposizione di una bozza di piano delle performance, il cui obiettivo finale è la misurazione dei risultati delle attività dell'Ente, valorizzando ove necessario anche l'attività trasversale tra i vari settori e quindi il livello di collaborazione tra i vari uffici.

A tale scopo vengono presi in considerazione i dati (popolazione, numero dipendenti, dati di bilancio, RPP, PEG) degli ultimi tre anni a partire dal 2008.

I dati relativi alla popolazione sono desunti dai programmi dell'Anagrafe, i dati relativi ai dipendenti in servizio ed alle ore lavorate sono desunti da quelli trasmessi alla RGS in fase di predisposizione del Conto annuale per gli anni 2008/2009/2010, i dati contabili sono desunti dal bilancio e sono riferiti agli impegni

Il nucleo procede dunque all'identificazione di una serie di processi (24) che verranno analizzati singolarmente per valutare quali risultano essere di interesse per l'Ente di riferimento, anche in considerazione delle ridotte capacità organizzative delle Amministrazioni cui si rivolge e del carattere altamente trasversale di molte delle attività svolte.

Di seguito viene indicato l'elenco iniziale dei processi che sono stati considerati

ELENCO PROCESSI	AREA ORGANIZZATIVA
Erogare servizi cimiteriali	
Gestire i servizi demografici	
Gestire i servizi di vigilanza sul territorio e sulle attività della popolazione	
Gestire i servizi di vigilanza sull'attività edilizia, commerciale e produttiva	
Gestire le entrate ed i tributi locali	
Gestire il patrimonio comunale (rilevazioni, concessioni, locazioni e vendite)	
Gestire il Trasporto Scolastico	
Gestire la biblioteca e il patrimonio artistico, culturale e scientifico	

Gestire la funzione amministrativa-contabile	
Gestire la pianificazione territoriale	
Gestire la programmazione e il controllo economico-finanziario	
Gestire la Refezione Scolastica	
Gestire le problematiche abitative	
Gestire l'Edilizia Privata e il rilascio di concessioni/autorizzazioni	
Gestire servizi di supporto e servizi integrativi al Piano dell'offerta formativa	
Organizzare manifestazioni ed iniziative culturali	
Progettare e gestire interventi di manutenzione ordinaria	
Progettare e gestire lavori pubblici e manutenzioni straordinarie	
Regolamentare e controllare le attività produttive e commerciali, fisse ed ambulanti	
Servizi di supporto interno: Gestire la Segreteria, Protocollo, Servizi informativi e la comunicazione istituzionale	
Servizi di supporto interno: gestire le risorse umane e l'organizzazione	
Gestire la regolamentazione ed i controlli in materia ambientale e igienico-sanitaria	
Gestire strutture residenziali e di ricovero per anziani	

Definiti i processi si è proceduto alla predisposizione di una bozza di scheda di analisi e valutazione (mediante indici di qualità quantità) dei diversi processi.

Di seguito si procede ad inserirne una in via esemplificativa che analizzi il processo 1 ovvero patrocini e contributi alle associazioni culturali, ricreative e sportive.

La scheda si compone di quattro momenti di analisi:

1. Indici (quantità tempo costo e qualità)
2. Personale coinvolto nel processo (distinto in personale a tempo indeterminato, determinato e Collaboratori esterni, contratti di lavoro di natura flessibile ecc.)
3. Indicatori (efficacia, efficacia temporale, efficienza economica, indicatori di qualità) utili ai fini dell'individuazione di eventuali obiettivi di miglioramento dell'azione amministrativa
4. analisi del risultato necessaria anche ai fini della corresponsione dell'indennità di risultato

Terminata questa prima fase di predisposizione dello schema, i componenti del nucleo di valutazione decidono di procedere singolarmente allo studio di diverse soluzioni per attuare nelle singole realtà amministrative il sistema così inizialmente predisposto. Per fare ciò si utilizzeranno:

- la programmazione del P.G.S.
- il bilancio dell'esercizio precedente e di quello corrente in fase di predisposizione
- la relazione previsionale e programmatica 2010-12 e la bozza della relazione 2011-13 in corso di predisposizione
- il P.R.O 2010 e i dati in corso di elaborazione per la predisposizione del P.R.O. 2011
- la dotazione organica e gli atti relativi alla definizione dell'assetto organizzativo dell'ente.

Alle ore 19.00 il nucleo di valutazione dichiara chiusa la seduta

Letto approvato e sottoscritto

F.to I Componenti il nucleo di valutazione

Allegato 1

							ANNO	2011
Obiettivo di processo Misurazione della performance								
Area/Settore/Centro d Responsabilità		<div>Area</div>						
Servizio		<div>Servizio</div>						
Ufficio/Centro di Costo		<div>Ufficio</div>						
Processo 1								
Concedere patrocini e contributi alle associazioni culturali, ricreative, sportive								
Finalità del Processo								
Collaborare con le associazioni culturali, sportive e ricreative del territorio attraverso la concessione di contributi e patrocini								
Stakeholders								
Associazioni								
Indici								
	2008	2009	2010	media triennio prec	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno /Triennio prec	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno
Indici di Quantità								
Popolazione	0	0	0	0,00	0	0		
N. domande di contributo accolte				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
N. domande di contributo presentate ammissibili				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
N. domande di patrocinio accolte				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
N. domande di patrocinio presentate				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
N. beneficiari				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Tempo								
Tempo medio erogazione contributo				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Tempo medio erogazione patrocinio				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Costo								
€ contributi complessivamente erogati				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Qualità								
Personale coinvolto nel Processo				Collaboratori coinvolti nel Processo				
Nome e cognome	Categoria	N ore o % tempo dedicate/o	Tipo	Costo	Nominativo			

		al processo					
INDICATORI DI PERFORMANCE			Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO
Indicatori di Efficacia							
% soddisfazione delle richieste di contributo (N. domande di contributo accolte/ N. domande di contributo presentate ammissibili)			#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
% soddisfazione delle richieste di patrocinio (N. domande di patrocinio accolte/ N. domande di patrocinio presentate)			#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Efficacia temporale							
Tempo medio erogazione contributo			0,00	0,00	0,00	0,00	OK
Tempo medio erogazione patrocinio			0,00	0,00	0,00	0,00	OK
Indicatori di Efficienza Economica							
Valore medio contributi erogati (€ di contributi complessivamente erogati/n. beneficiari)			#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Valore pro capite dei contributi erogati (€ di contributi complessivamente erogati/popolazione)			#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Qualità							
(questionario utenza)							
Analisi del risultato							
commento sintetico sui risultati							